

REGIC – Regiões de Influência das Cidades 2018

Informações de deslocamentos para comércio

maio 2020

Nota Técnica – REGIC 2018 – Comércio

- A Nota Técnica da pesquisa Regiões de Influência das Cidades adianta a divulgação de dados sobre a **articulação das Cidades brasileiras para a realização de comércio**.
- A pesquisa identifica Cidades que funcionam como polos comerciais de itens de **calçados, vestuários, móveis, eletrodomésticos, aparelhos eletrônicos e de informática**. Tratam-se de **Cidades que atraem pessoas de outros centros urbanos** para adquirirem esses bens para consumo próprio.
- Esses deslocamentos de pessoas para comprarem produtos fora de suas Cidades geram ligações entre os centros urbanos, e definem **regiões de influência de determinados centros comerciais** no território, regiões que são mostradas pela pesquisa.
- Esses dados compõem uma pesquisa maior, a Regiões de Influência das Cidades, que identifica a rede urbana brasileira, definindo as hierarquias das Cidades – as Metrôpoles, Capitais Regionais e Centros de Zona, por exemplo – e as regiões de influência das Cidades.
- Dados referentes ao ano de 2018.
- No contexto da COVID-19, essas informações podem ser úteis para monitorar eventuais alterações de dinâmicas de comércio no território decorrentes de restrições no comércio.

Nota Técnica – REGIC 2018 – Comércio

Considerações metodológicas

- Resultados obtidos a partir de pesquisa primária com questionário aplicado em 5.503 Municípios (exclusão de 67 Municípios de grande porte).
- Informantes: Prefeitura; Correios e Cartórios.
- Centros urbanos que a população busca **quando precisa adquirir os bens especificados em outros Municípios**. Indicação de ordem de grandeza (percentual) para estimar a proporção e frequência de deslocamentos para cada destino.

1 - Quais são os municípios mais procurados pela população para compra de artigos de vestuário e calçados para *consumo próprio*?

UF	Município	Percentual
1º Lugar		
2º Lugar		
3º Lugar		
4º Lugar		
5º Lugar		
Outros		

2 - Quais são os municípios mais procurados pela população para compra de móveis, eletrodomésticos, aparelhos eletrônicos e de informática?

UF	Município	Percentual
1º Lugar		
2º Lugar		
3º Lugar		
4º Lugar		
5º Lugar		
Outros		

Nota Técnica – REGIC 2018 – Comércio

Polos e subpolos de comércio

- **Polos:** Cidades que foram destino principal de pelo menos uma Cidade para busca de comércio de vestuário e calçados ou de móveis, eletrodomésticos, eletrônicos e itens de informática.

- **Subpolos:** Mesma definição dos polos, mas aplicada aos Municípios componentes de Arranjos Populacionais.

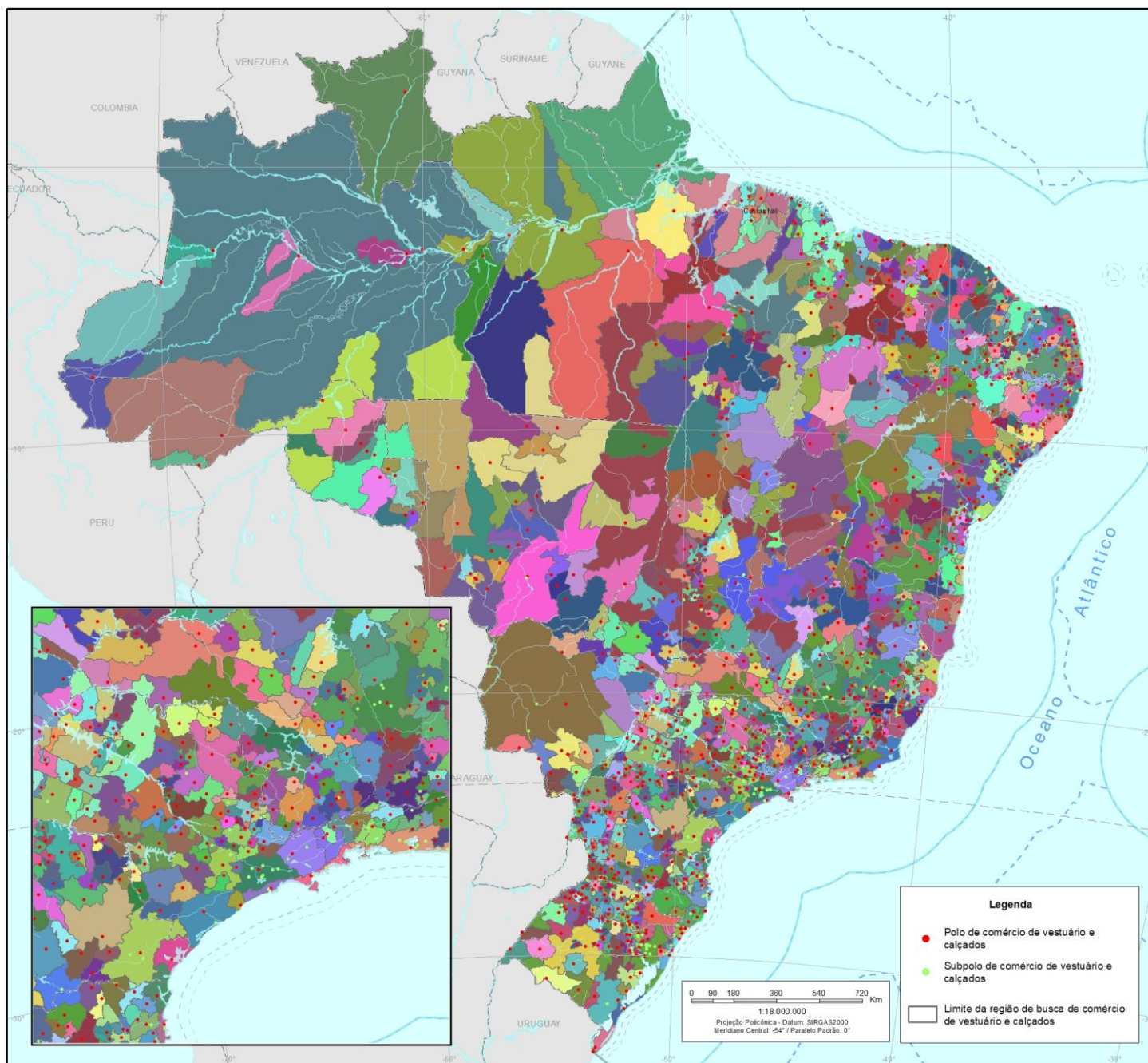
Arranjos Populacionais: agrupamentos de Municípios muito integrados por movimentos pendulares para trabalho/estudo e por manchas urbanas próximas.

* Polos e Subpolos somados.

Unidade da Federação	Polos* de comércio de vestuário e calçados (quesito 1)	Percentual de Municípios que são polos do quesito 1	Polos* de comércio de móveis, eletrodomésticos, eletrônicos e informática (quesito 2)	Percentual de Municípios que são polos do quesito 2
AC	3	13,6%	4	18,2%
AL	13	12,7%	10	9,8%
AM	9	14,5%	5	8,1%
AP	2	12,5%	2	12,5%
BA	74	17,7%	75	18,0%
CE	35	19,0%	37	20,1%
DF	1	100,0%	1	100,0%
ES	19	24,4%	21	26,9%
GO	46	18,7%	47	19,1%
MA	49	22,6%	48	22,1%
MG	151	17,7%	149	17,5%
MS	19	24,1%	20	25,3%
MT	30	21,3%	35	24,8%
PA	26	18,1%	23	16,0%
PB	26	11,7%	30	13,5%
PE	32	17,3%	32	17,3%
PI	29	12,9%	35	15,6%
PR	76	19,0%	73	18,3%
RJ	24	26,1%	25	27,2%
RN	24	14,4%	27	16,2%
RO	11	21,2%	13	25,0%
RR	1	6,7%	2	13,3%
RS	109	21,9%	117	23,5%
SC	59	20,0%	60	20,3%
SE	12	16,0%	11	14,7%
SP	123	19,1%	120	18,6%
TO	17	12,2%	18	12,9%

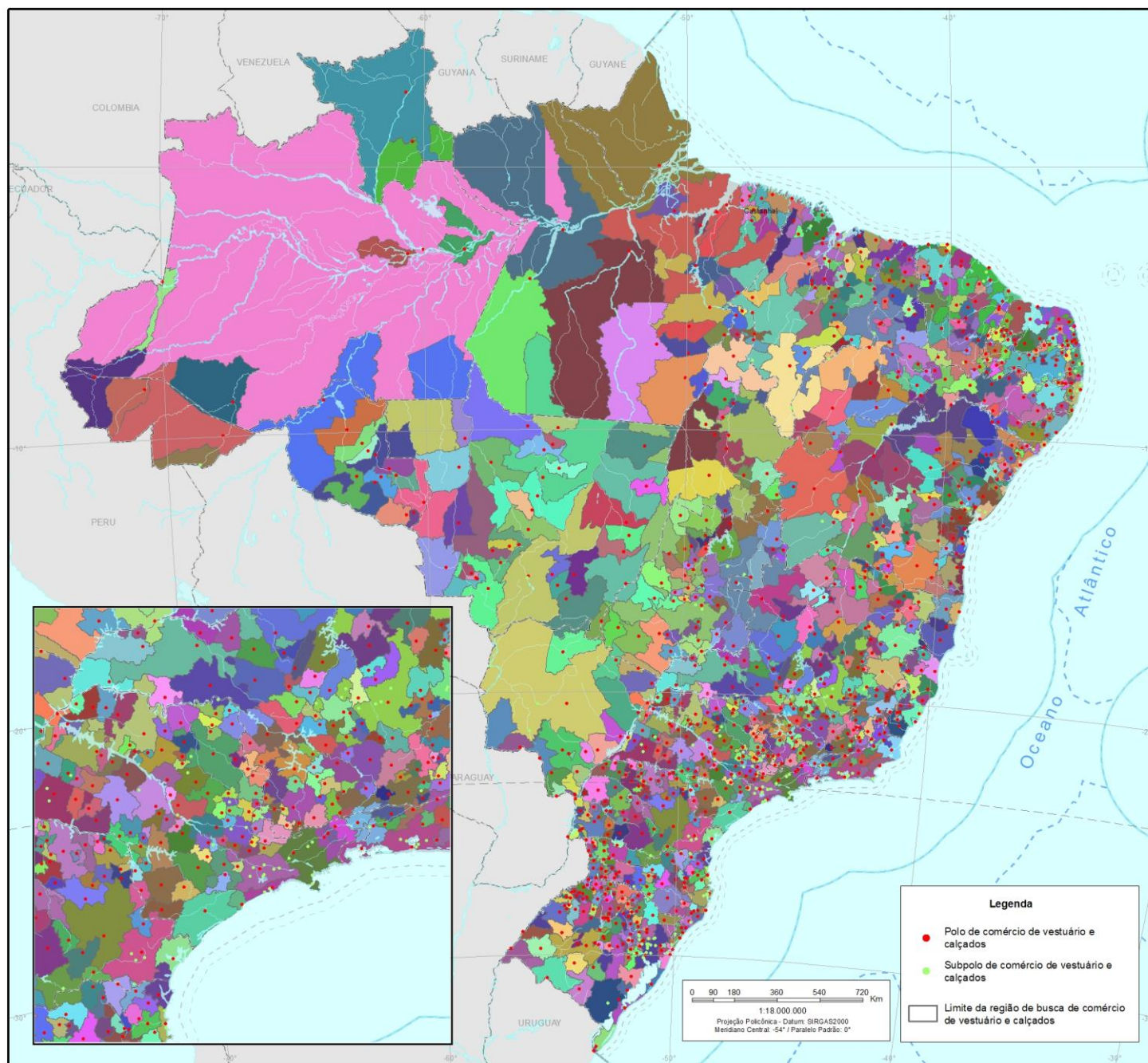
Nota Técnica – REGIC 2018 – Comércio

Regiões de busca de comércio de vestuário e calçados - primeira aproximação 2018



Nota Técnica – REGIC 2018 – Comércio

Regiões de busca de comércio de móveis, eletrodomésticos, aparelhos eletrônicos e de informática - primeira aproximação 2018

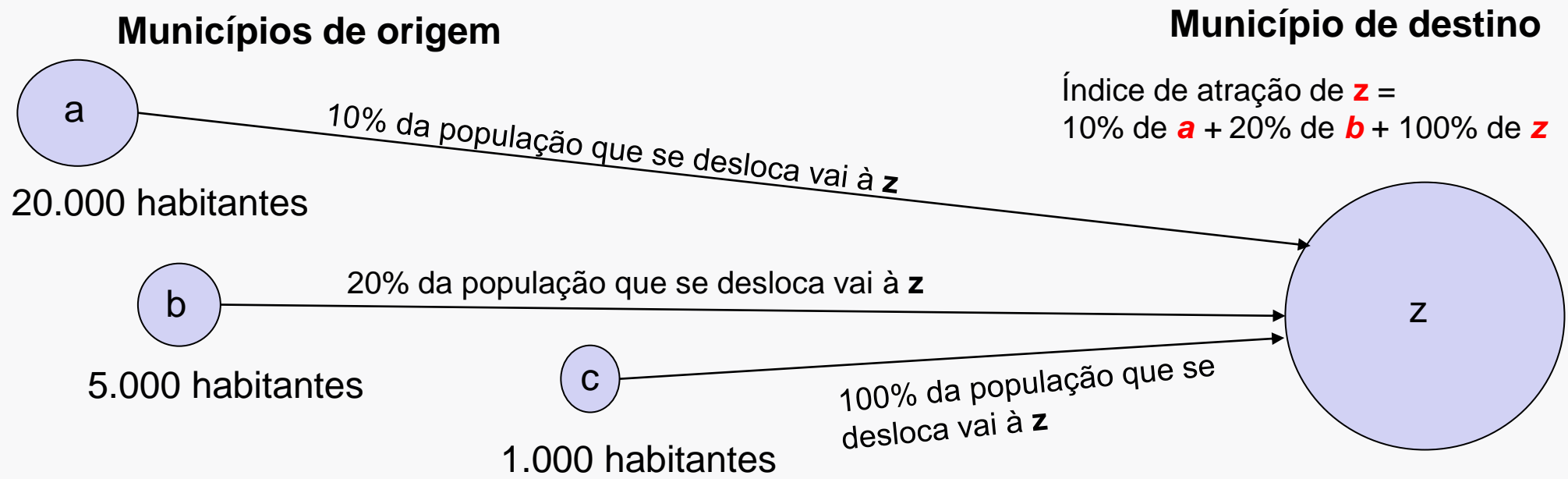


Nota Técnica – REGIC 2018 – Comércio

Destinos com maior atratividade para comércio

- Os polos podem ter potencial de atrativo para comércio muito diferentes.
- **Índice de atração para comércio de vestuário e calçados:** dimensiona o **potencial** atrativo de pessoas pela Cidade em questão, para finalidade de comparação entre as Cidades.
- **Índice de atração para comércio de móveis, eletrodomésticos, eletrônicos e itens de informática.**

O índice leva em consideração os Municípios que citaram o mesmo centro urbano como referência para busca de comércio, as populações desses Municípios de origem e a proporção de deslocamentos mencionados nos questionários.



Nota Técnica – REGIC 2018 – Comércio

Destinos com maior atratividade para comércio

- Os polos podem ter potencial de atrativo para comércio muito diferentes.

Polos de comércio de vestuário e calçados com maiores índices de atração

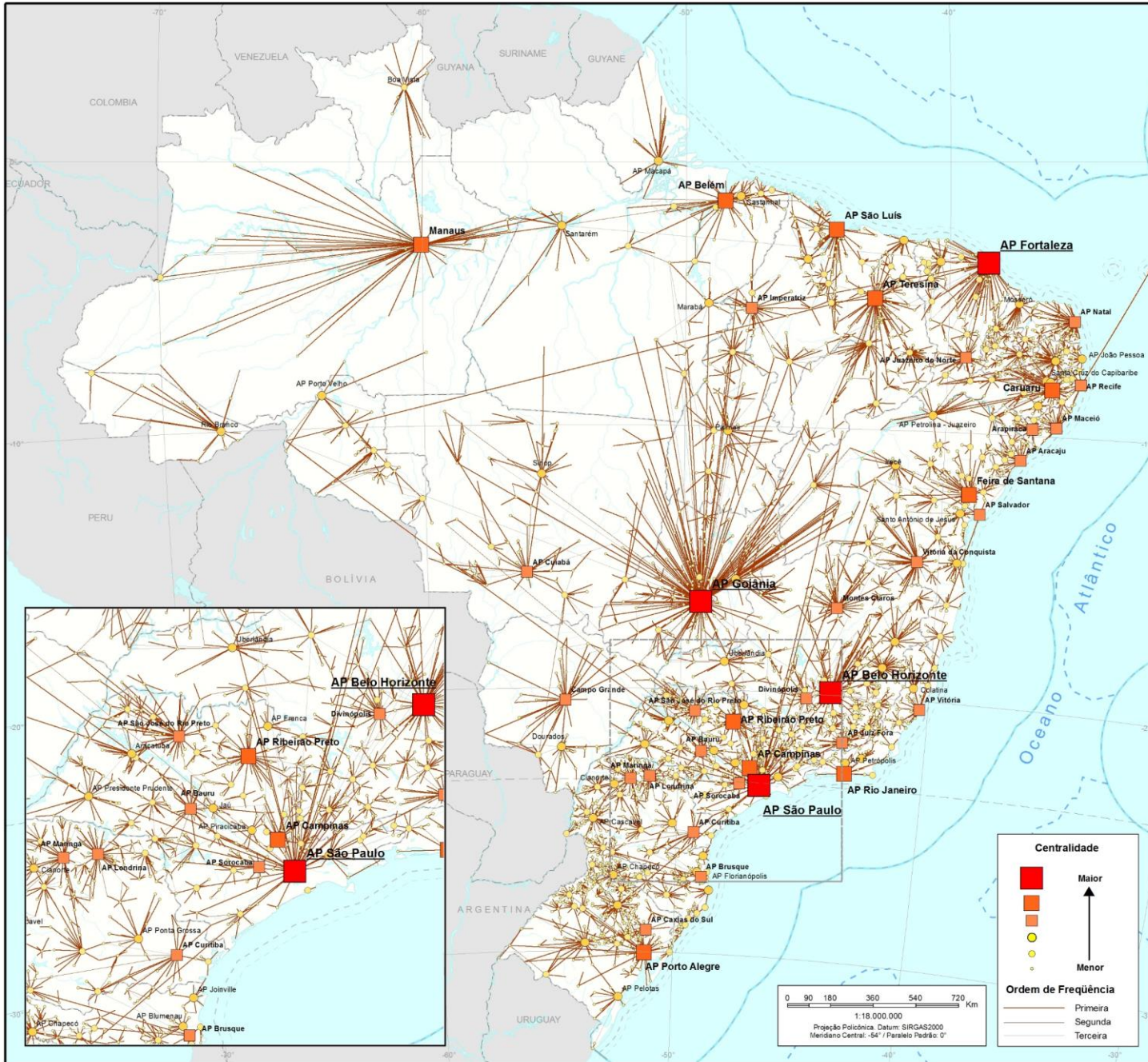
Unidade da Federação	Tipo	Município	Índice de atração Q1
SP	Polo	São Paulo	6.993.149,9
GO	Polo	Goiânia	4.161.846,5
MG	Polo	Belo Horizonte	3.388.429,3
CE	Polo	Fortaleza	3.253.838,6
PA	Polo	Belém	2.695.862,0
RS	Polo	Porto Alegre	2.213.428,9
PR	Polo	Curitiba	2.023.075,6
SP	Polo	Campinas	1.873.534,0
AM	Polo	Manaus	1.767.690,5
PE	Polo	Caruaru	1.762.992,4
PE	Polo	Recife	1.739.624,5
BA	Polo	Feira de Santana	1.564.251,1
RJ	Polo	Rio de Janeiro	1.533.797,9
SP	Polo	Ribeirão Preto	1.475.102,8
PI	Polo	Teresina	1.462.656,2
MA	Polo	São Luís	1.441.187,1
RN	Polo	Natal	1.273.153,8
SP	Polo	São José do Rio Preto	1.205.350,3
BA	Polo	Salvador	1.199.906,3
PR	Polo	Maringá	1.121.062,3

Polos de comércio de móveis, eletrodomésticos, aparelhos eletrônicos e de informática com maiores índices de atração

Unidade da Federação	Tipo	Município	Índice de atração Q2
SP	Polo	São Paulo	7.385.342,0
MG	Polo	Belo Horizonte	3.760.662,0
CE	Polo	Fortaleza	3.024.733,0
PA	Polo	Belém	2.952.294,6
GO	Polo	Goiânia	2.749.045,7
RS	Polo	Porto Alegre	2.666.957,0
AM	Polo	Manaus	2.285.108,5
PR	Polo	Curitiba	2.224.401,9
SP	Polo	Campinas	2.153.522,5
PE	Polo	Recife	2.151.225,7
RJ	Polo	Rio de Janeiro	1.922.764,8
PI	Polo	Teresina	1.709.889,8
BA	Polo	Feira de Santana	1.657.998,4
MA	Polo	São Luís	1.528.895,0
DF	Polo	Brasília	1.520.427,0
SP	Polo	Ribeirão Preto	1.508.325,0
RN	Polo	Natal	1.309.018,3
MT	Polo	Cuiabá	1.237.714,8
SP	Polo	São José do Rio Preto	1.195.520,1
PE	Polo	Caruaru	1.081.512,7

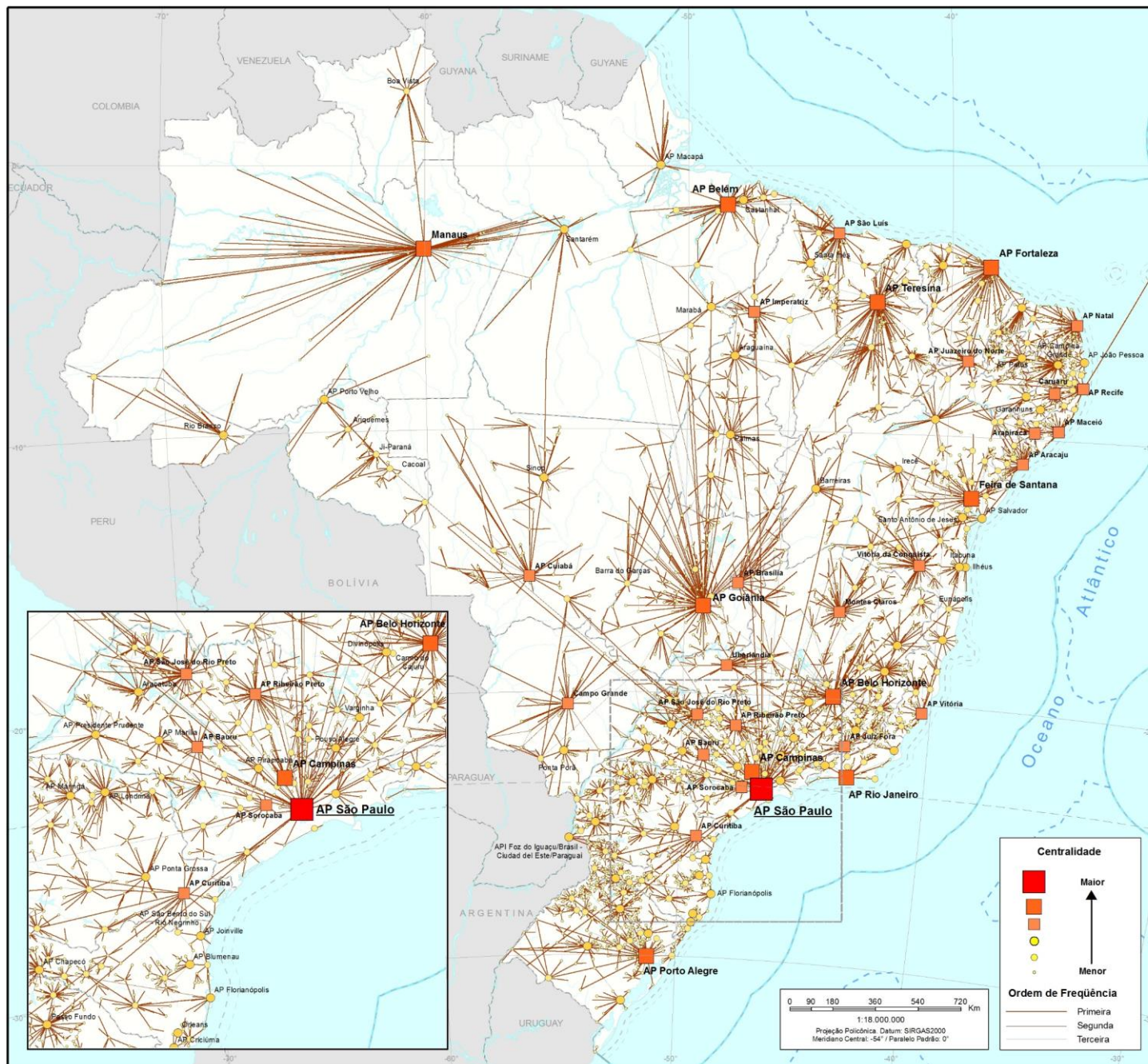
Nota Técnica – REGIC 2018 – Comércio

Deslocamentos para compras de vestuário e calçados - Brasil - 2018



Nota Técnica – REGIC 2018 – Comércio

Deslocamentos para compras de móveis e eletroeletrônicos - Brasil - 2018



Nota Técnica – REGIC 2018 – Comércio

Distâncias lineares médias para acesso a comércio em outros Municípios

Distâncias lineares médias (km) dos deslocamentos entre cidades de origem e destino de acordo com o módulo principal do questionário da pesquisa REGIC, segundo Unidades da Federação (UF)

Unidade da Federação (Sigla)	Deslocamentos para comércio de vestuário e calçados	Deslocamentos para comércio de móveis, eletrodomésticos, aparelhos eletrônicos e de informática	Unidade da Federação (Sigla)	Deslocamentos para comércio de vestuário e calçados	Deslocamentos para comércio de móveis, eletrodomésticos, aparelhos eletrônicos e de informática
AC	169,9	154,6	PB	49,1	37,5
AL	39,7	40,6	PE	61,5	60,6
AM	341,8	388,2	PI	86,9	86,7
AP	164,8	164,8	PR	49,1	47,5
BA	88,7	75,3	RJ	55,9	52,9
CE	73,6	70,0	RN	49,1	48,6
ES	49,3	52,9	RO	209,5	114,2
GO	108,5	91,6	RR	197,9	160,9
MA	86,7	91,7	RS	52,3	52,1
MG	65,0	60,8	SC	36,2	33,2
MS	122,0	122,7	SE	40,3	42,0
MT	198,4	181,4	SP	47,7	46,1
PA	180,6	173,0	TO	97,9	92,6

Nota Técnica – REGIC 2018 – Comércio

Destaques específicos

- Ao se comparar os Índices de Atração de comércio com o Índice de Atração Geral da pesquisa (que inclui todos os temas da rede urbana, como educação, saúde, transporte, etc.), percebe-se que algumas Cidades possuem o comércio como a principal componente da atração de pessoas.
- Essas Cidades que constituem destaques específicos podem revelar nós importantes para o comércio regional.
- A identificação dessas Cidades que constituem destaques específicos podem contribuir para localizar centros urbanos que com especializações produtiva ou comercial dentro dos temas considerados na pesquisa.

Nota Técnica – REGIC 2018 – Comércio

Destaques específicos

Centros com destaque específico	Índice de Atração Q1 – Índice de
1. Arranjo Populacional de Goiânia/GO	1 602 206,6
2. Caruaru (PE)	944 065,4
3. Feira de Santana (BA)	720 906,5
4. Arranjo Populacional de Brusque/SC	568 596,7
5. Cianorte (PR)	435 995,7
6. Divinópolis (MG)	435 356,4
7. Arranjo Populacional de Petrópolis/RJ	410 770,3
8. Arranjo Populacional de Caxias do Sul/RS	389 674,5
9. Santa Cruz do Capibaribe (PE)	302 704,4
10. Toritama (PE)	294 221,4

Centros com destaque específico	Índice de Atração Q2 – Índice de
1. Arranjo Populacional de São Paulo/SP	795 791,6
2. Manaus(AM)	517 060,3
3. Arranjo Populacional de Porto Alegre/RS	389 104,8
4. Arranjo Populacional do Recife/PE	387 930,2
5. Arranjo Populacional de Ubá/MG	353 942,8
6. Orleans (SC)	266 339,3
7. Arranjo Populacional de Curitiba/PR	252 711,9
8. Carmo do Cajuru (MG)	233 350,6
9. Arranjo Populacional Internacional de Foz do Iguaçu/Brasil - Ciudad del Este/Paraguai	227 105,2
10. Arranjo Populacional de Brasília/DF	225 010,5

Nota Técnica – REGIC 2018 – Comércio

Obrigado!



Feira de Caruaru. Fotografia: Evelyn Pereira.