Diretoria de Pesquisas Coordenação de População e Indicadores Sociais

Pesquisa de Informações Básicas Estaduais (ESTADIC)

Pesquisa de Informações Básicas Municipais (MUNIC)

Suplemento de segurança alimentar e nutricional 2024

Brasília, 7 de novembro de 2025



ESTADIC

Pesquisa de Informações Básicas Estaduais

- 27 Unidades da Federação
- Unidade de investigação: Estados e DF
- Informante principal: governos estaduais
- Realização: anual

MUNIC

Pesquisa de Informações Básicas Municipais

- 5 570 municípios brasileiros
- Unidade de investigação: município
- Informante principal: prefeituras
- Realização: anual



Objeto

Gestão dos estados, municípios e dos distritos estadual e federal, no que se refere à organização, quadro funcional, recursos institucionais, mecanismos de controle social, políticas de planejamento, programas e ações.

Objetivo

Produzir um quadro geral sobre as administrações estaduais, municipais e distritais, com a construção de um amplo perfil das gestões, no que se refere às suas administrações públicas.

Suplemento de Segurança Alimentar e Nutricional

Elaboração de um perfil dos estados e municípios no que diz respeito a aspectos da gestão da política de segurança alimentar e nutricional, com o objetivo de monitorar e fomentar ações, planos e programas sob responsabilidade do Ministério do Desenvolvimento e Assistência Social, Família e Combate à Fome.

Cabe ressaltar que:

Na ESTADIC, o Estado de Rondônia não respondeu ao suplemento, e foi considerado como recusa (Estado que não respondeu à pesquisa até a data de encerramento da coleta.

Na MUNIC, 23 Municípios (0,4% do total) não responderam ao suplemento, os quais foram considerados como recusa (Municípios que não responderam à pesquisa até a data de encerramento da coleta). Além das recusas, algumas municipalidades responderam à pesquisa parcialmente, isto é, deixando alguns blocos do questionário em branco, conforme pode ser observado abaixo.

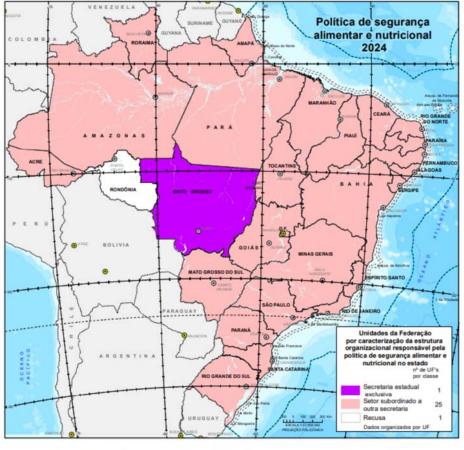
M unicípios						
	Bloco não preenchido					
Recusa	Órgão gestor e perfil do titular	Legislação, instrumentos de gestão e participação	Ações	Equipamentos		
23	3	5	6	5		

Órgão gestor e perfil do gestor

Para a ESTADIC, o total de Unidades da Federação considerados para a análise deste bloco será de 25 Estados e o Distrito Federal. Para a MUNIC, o total de municípios considerados será de 5 544 municipalidades.

Estrutura organizacional

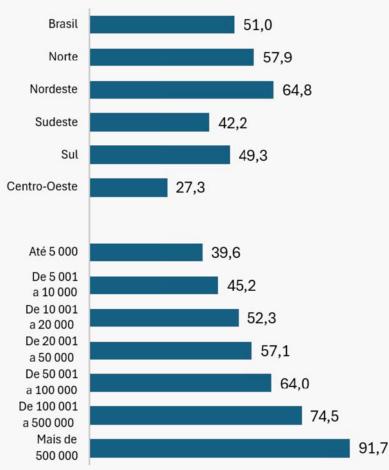
Cartograma 1 - Unidades da Federação por caracterização da estrutura organizacional responsável pela política de segurança alimentar e nutricional - 2024



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de População e Indicadores Sociais, Pesquisa de Informações Básicas Estaduais 2024 e Diretoria de Geociências, Coordenação de Geografia.

- ✓ Assim como nos anos de 2018 e 2023, todas as 26 UF's tinham estrutura para tratar da política de segurança alimentar e nutricional, todos ligados à administração direta;
- ✓ Nas estruturas atuando em conjunto com outras políticas, destacando-se, entre as áreas mais compartilhadas, assistência social (22), direitos humanos (9), agricultura, desenvolvimento rural ou desenvolvimento agrário (6) e trabalho, empreendedorismo ou desenvolvimento econômico (5).

Proporção de municípios com estrutura organizacional para a política de segurança alimentar, segundo as Grandes Regiões e as classes de tamanho da população dos municípios - 2024



Municípios, com estrutura organizacional para a política de segurança alimentar e nutricional, por caracterização - 2024

	Total		
Caracterização do órgão gestor	Nº de municípios	%	
Secretaria municipal exclusiva	64	2,3	
Secretaria municipal em conjunto	199	7,0	
Setor subordinado a outra secretaria	2 460	87,0	
Setor subordinado chefia do executivo	98	3,5	
Órgão da administração indireta	5	0,2	
Total com estrutura	2826	100,0	

✓ Entre as políticas compartilhadas no conjunto desses 2 659 Municípios, a mais frequente era a de assistência social (1 814), seguida pelas de educação (809), agricultura, desenvolvimento rural ou desenvolvimento agrário (619) e saúde (486).

Perfil dos gestores

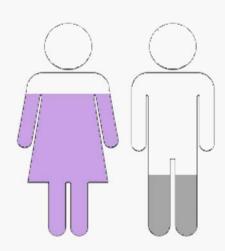
Em sua maioria, os gestores eram do sexo feminino (16), com gestores do sexo masculino apenas nos Estados de PA, TO, MA, CE, RN, PE, SP, PR, RS e GO.

Gestores estaduais e distrital, por cor ou raça - 2024

16 AC, PA, AP, TO, MA, RN, AL, MG, 6 ES, SP, PR, SC, RS, 4 AM, RR, CE, PB, MS, GO, DF PI, SE, BA, RJ PE, MT Branca Preta Parda

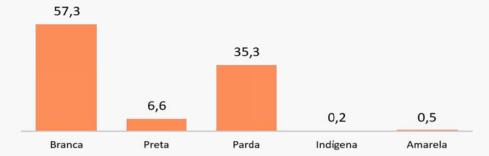
Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de População e Indicadores Sociais, Pesquisa de Informações Básicas Estaduais 2024.



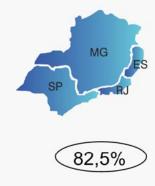


- ✓ Mulheres 69,3% (1963)
- √ Homens 30,4% (857)

Proporção de municípios por cor/raça dos gestores da igualdade racial - 2024



- Quanto à escolaridade dos(a) gestores(a) estaduais e distrital, havia seis com mestrado, oito com especialização (compreende curso de especialização e aperfeiçoamento da graduação concluído), 11 com ensino superior completo e um com ensino médio completo.
- ✓ Quanto à escolaridade dos(a) gestores(a) municipais:
 - os com ensino superior completo e/ou pós-graduação apresentavam a maior proporção, 79,6% (51,6%, ensino superior completo e 28,1%, pós-graduação);
 - por classes de tamanho da população, verificou-se que, nos com mais de 20 000 habitantes com gestores com essa escolaridade, a proporção era superior a 82,0%;
 - Regionalmente, as maiores proporções de gestores com essa escolaridade estavam nas Regiões





Legislação, instrumentos de gestão e participação

Para a ESTADIC, o total de Unidades da Federação considerados para a análise deste bloco será de 25 Estados e o Distrito Federal. Para a MUNIC, o total de municípios considerados será de 5 542 municipalidades.

Lei de segurança alimentar e nutricional

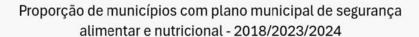
✓ 17 Unidades Federativas, todos aprovados pelo Conselho Estadual de Segurança Alimentar e Nutricional. Em relação aos resultados da Estadic 2023, verificam-se quatro Unidades da Federação a menos, e, em comparação ao levantamento de 2018, há duas a mais. Nessas três edições da pesquisa, Roraima, Piauí, Sergipe e Goiás declararam não possuir o plano, situação contrastante com Acre, Amazonas, Pará, Maranhão, Ceará, Paraíba, Pernambuco, Bahia, Minas Gerais, Paraná, Mato Gros- so do Sul e Distrito Federal, que respondem afirmativamente à questão desde 2018.

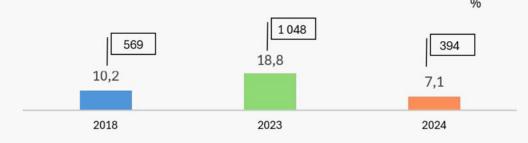


- ✓ a Região Norte era a com a maior proporção de municípios com lei de segurança alimentar e nutricional, 46,9% (207);
- ✓ Em relação à classe de tamanho da população, quanto maior a classe, maior a proporção dos com lei de segurança alimentar e nutricional, chegando a 81,2% (38) dos com mais de 500 000 habitantes.

Plano de segurança alimentar e nutricional

- 17 UF's tinham plano (AC, AM, PA, AP, TO, MA, CE, RN, PB, PE, BA, MG, ES, RJ, SP, PR, SC, RS, MS, MT e DF, todos aprovados pelo Conselho Estadual de Segurança Alimentar e Nutricional;
- Em relação aos resultados da ESTADIC 2023, verificam-se quatro estados a menos (AP, TO, RN, SC).





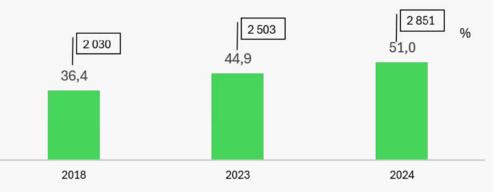
- Em 2024, os municípios com mais de 500 000 habitantes se destacam com 45,8% (22) com plano;
- A Região Sul (12,8%) possuía a maior proporção de municipalidades com plano;
- Dos 394 municípios com plano, em 87,3% (344), este foi aprovado pelo Conselho Municipal de Segurança Alimentar, enquanto, em 64,2% (253), o seu desenvolvimento era avaliado anualmente

Conselho de Segurança Alimentar e Nutricional

- ✓ Todas as 26 Unidades da Federação informaram possuir conselho nos anos de 2018, 2023 e 2024;
- ✓ Com relação à realização de reuniões, o Estado do Pará não soube informar a quantidade de reuniões realizadas (presenciais ou remotas) nos 12 meses anteriores à coleta, enquanto as demais Unidades da Federação realizaram no mínimo quatro reuniões.

- ✓ Dos 2 851 municípios que informaram possuir conselho, em 2024, este se encontrava ativo em 1 826 municipalidades;
- ✓ Os municípios com mais de 500 000 habitantes, com 89,4% (42) e a Região Norte, com 74,7% (213) se destacaram com conselhos ativos.

Proporção de municípios com Conselho municipal de segurança alimentar e nutricional - 2018/2023/2024

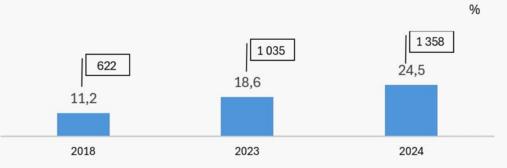


Câmara ou Instância Governamental Intersetorial de Segurança Alimentar e Nutricional

✓ 25 UF's possuíam Câmara ou Instância Governamental Intersetorial de Segurança Alimentar e Nutricional, a exceção era o Estado de Goiás, mesma situação encontrada em 2023, e diferente do que foi encontrado em 2018, guando todas as Unidades da Federação declararam a existência de Caisan.

- ✓ Dos 1 358 municípios que informaram possuir Caisan, em 2024, esta se encontrava ativa em 837 (61,6%), nos demais estava inativa (250) ou foi criada, mas não foi instalada (271);
- ✓ Os municípios com mais de 500 000 habitantes, com 81,0% (34), assim como a Região Norte, com 68,3% (213), tinham a maior proporção de municipalidades do seu âmbito com câmara ativa.

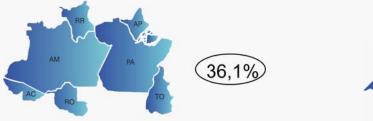




Conferência de Segurança Alimentar e Nutricional

✓ 24 UF's informaram que realizaram Conferência Estadual de Segurança Alimentar e Nutricional nos últimos cinco anos (2019 a 2023), as exceções foram Mato Grosso e Goiás.

- √ 22,9% (1 267) dos Municípios realizaram Conferência Municipal de Segurança Alimentar e Nutricional nos últimos cinco anos;
- ✓ Por classe de tamanho da população, quanto maior a classe, maior a proporção dos que realizaram, chegando a 87,5% (42) dos com mais de 500 000 habitantes;
- ✓ Quanto às Grandes Regiões, as com as maiores proporções de municipalidades que realizaram conferência foram, respectivamente, 36,1% (159) e 37,0% (438)





Fundo de segurança alimentar e nutricional

- ✓ Apenas três Estados informaram possuir fundo, Ceará, Paraíba e Santa Catarina;
- ✓ Quanto aos recursos do fundo, no Ceará e em Santa Catarina, a origem era o próprio Estado, e, na Paraíba, o próprio Estado e a União;
- ✓ Nos Estados da Paraíba e de Santa Catarina, o fundo reúne todos os recursos orçamentários e de outras fontes destinados à política de segurança alimentar e nutricional.
- ✓ 2,8% (155) das municipalidades possuíam Fundo Municipal de Segurança Alimentar e Nutricional;
- ✓ Por classe de tamanho da população, quanto maior a classe, maior a proporção dos que tinham fundo, chegando a 20,8% (10) dos com mais de 500 000 habitantes;
- ✓ A Região Sudeste possuia a maior proporção de municipalidades com fundo, 4,3% (72);
- ✓ em 77,4% (120) dos municípios com fundo os recursos eram do próprio Município; em 30,3% (47), do Estado; e, em 28,4% (44), da União;
- ✓ Em 49,7% (77), o fundo reunia todos os recursos orçamentários e de outras fontes destinados à política de segurança alimentar e nutricional.

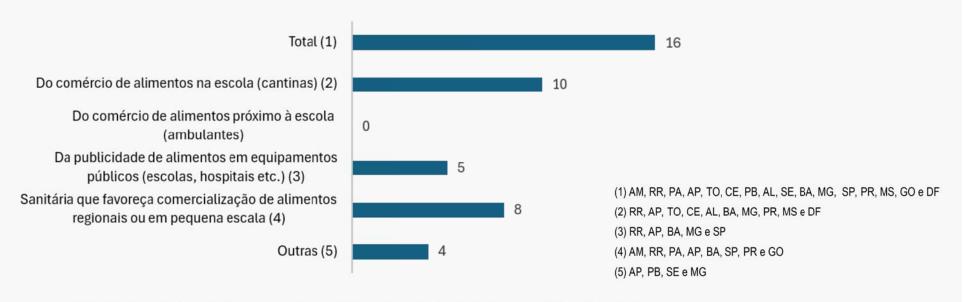
Ações

Para a ESTADIC, o total de Unidades da Federação considerados para a análise deste bloco será de 25 Estados e o Distrito Federal. Para a MUNIC, o total de municípios considerados será de 5 541 municipalidades.

Regulação do acesso e da comercialização dos alimentos

- ✓ Ações de regulação do acesso e da comercialização dos alimentos eram realizadas por 16 UF's;
- ✓ Maranhão, Piauí, Pernambuco e Rio de Janeiro informaram que não realizavam tais ações e os Estados do Acre, Rio Grande do Norte, Espírito Santo, Santa Catarina, Rio Grande do Sul e Mato Grosso não souberam informar.

Número de Unidades da Federação que realizaram ações de regulação do acesso e da comercialização dos alimentos, segundo a ação - 2024

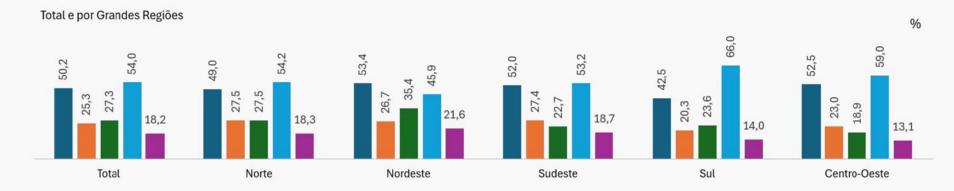


Proporção de municípios com ações de regulação do acesso e da comercialização dos alimentos, segundo as Grandes Regiões e as classes de tamanho da população dos municípios - 2024



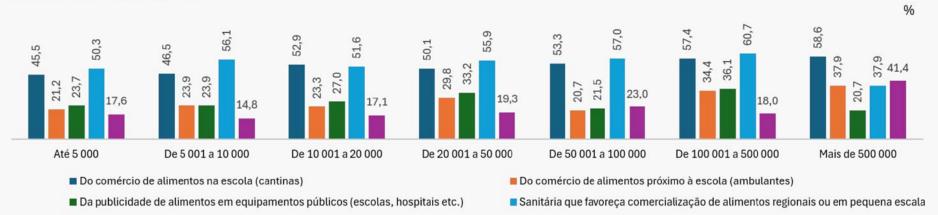
- ✓ Dos 5 541 Municípios, 30,6% (1 694) desenvolviam ações de regulação do acesso e da comercialização dos alimentos;
- ✓ Quanto maior a classe, maior a proporção dos que desenvolviam tal ação, chegando a 60,4% (29) daqueles com mais de 500 000 habitantes;
- ✓ A Região Norte e o Estado do Amazonas possuíam a maior proporção de municipalidades de seu âmbito que desenvolviam ações de regulação do acesso e da comercialização dos alimentos, respectivamente, 34,7% (153) e 45,9% (28).

Proporção de municípios com ações de regulação do acesso e da comercialização dos alimentos, por tipo de açã**s**egundo as Grandes Regiões e classe de tamanho da população 2024

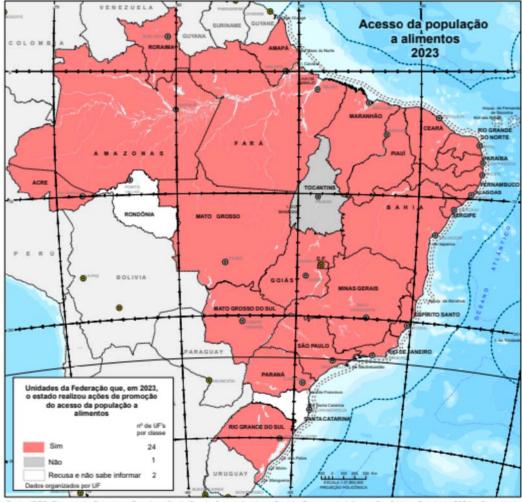




Outras

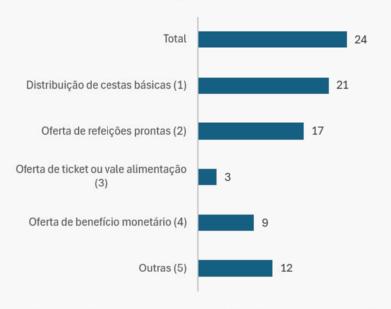


Promoção do acesso da população a alimentos



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de População e Indicadores Sociais, Pesquisa de Informações Básicas Estaduais 2024 e Diretoria de Geociências, Coordenação de Geografia.

Número de Unidades da Federação que, no ano de 2023, realizaram ações de promoção do acesso da população a alimentos, segundo a ação- 2024



- (1) AC, AM, RR, PA, AP, MA, PI, CE, RN, PB, PE, AL, SE, BA, SP, PR, RS, MS, MT, GO e DF.
- (2) AC, AM, PA, MA, PI, CE, RN, PB, PE, SE, BA, RJ, SP, PR, MT, GO e DF.
- (3) AM, PR e MT.
- (4) AM, RR, PI, CE, PB, SE, BA, MG e DF.
- (5) AM, AP, CE, RN, PB, PE, SE, BA, MG, ES, SP e GO.

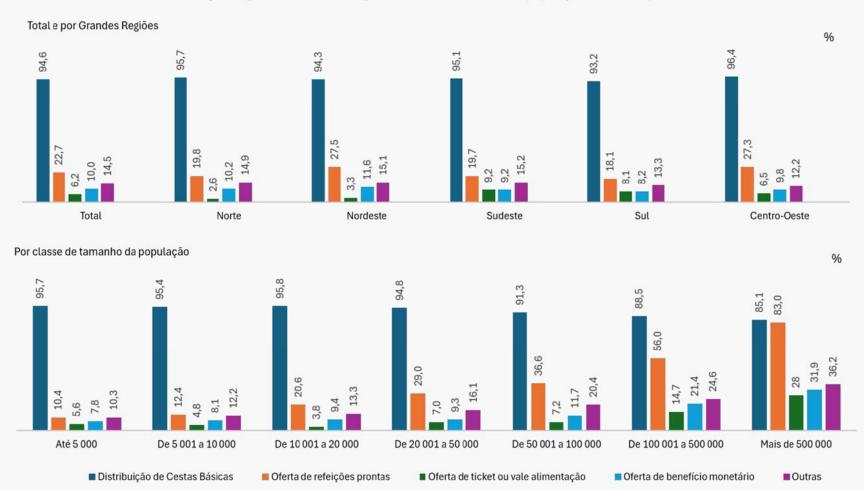
- ✓ Das 24 Unidades da Federação com ações de promoção do acesso da população a alimentos, apenas o Estado do Rio Grande do Norte informou que não beneficiou grupos populacionais específicos;
- ✓ Com exceção dos Estados do Maranhão, Rio de Janeiro e Mato Grosso do Sul, os demais beneficiavam os usuários da rede socioassistencial (Proteção Social Básica e/ou Especial);
- ✓ Apenas cinco UF's beneficiavam os ciganos (PI, PB, PE, SE, PR);
- ✓ O único estado cujas as ações beneficiavam todos os grupos populacionais específicos investigados era Pernambuco.

Proporção de municípios que realizaram, no ano de 2023, ações de promoção do acesso da população a alimentos, segundo as Grandes Regiões e as classes de tamanho da população - 2024



- √ 71,9% (3 985) desenvolviam ações de promoção do acesso da população a alimentos,
- ✓ Quanto maior a classe, maior a proporção dos que desenvolviam tal ação, chegando a 97,9% (47) daqueles com mais de 500 000 habitantes;
- ✓ A Região Nordeste e o Estado de Alagoas possuíam a maior proporção de municipalidades de seu âmbito que desenvolviam ações de regulação do acesso e da comercialização dos alimentos, respectivamente, 75,7% (1 349) e 89,2% (91).

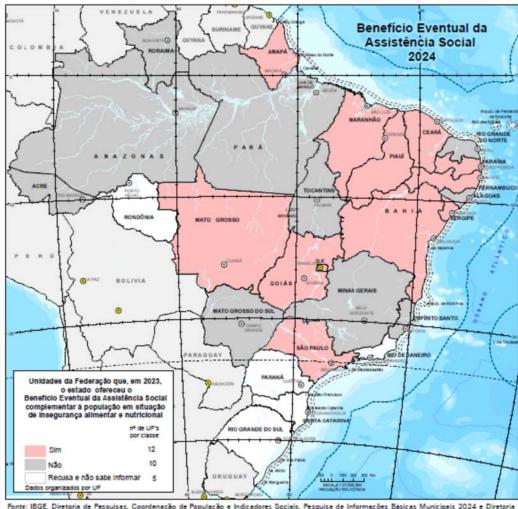
Proporção de municípios que, no ano de 2023, realizaramações de promoção do acesso da população a alimentos, por tipo de ação, segundo as Grandes Regiões e classe de tamanho da população dos municípios2024



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de População e Indicadores Sociais, Pesquisa de Informações Básicas Municipais 2024.

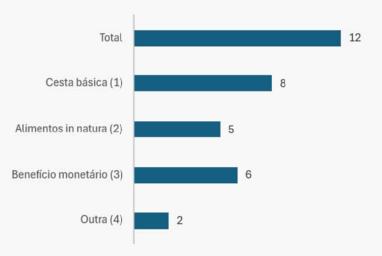
- ✓ Dos 3 985 que desenvolviam ações de promoção do acesso da população a alimentos, 91,2% (3 636) informaram que as ações beneficiaram grupos populacionais específicos;
- ✓ As Grandes Regiões, assim como por classes de tamanho da população, as maiores proporções eram dos que beneficiavam usuários da rede socioassistencial (Proteção Social Básica e/ou Especial;
- ✓ Quanto maior a classe de tamanho dos Municípios, maior a proporção dos que beneficiaram pessoas em situação de rua, usuários da rede socioassistencial em entidades conveniadas, indígenas e imigrantes estrangeiros;
- ✓ Nas municipalidades com mais de 500 000 habitantes, observou-se maior proporção dos que beneficiaram quilombolas (26,1%), ciganos (10,9%), outros povos e comunidades tradicionais (28,3%) e catadores de materiais.

Benefício Eventual da Assistência Social à população em situação de insegurança alimentar e nutricional



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de População e Indicadores Sociais, Pesquisa de Informações Básicas Municipais 2024 e Diretoria de Geociências, Coordenação de Geografia.

Número de Unidades da Federação que, no ano de 2023, ofereceram Benefício Eventual da Assistência Social à população em situação de insegurança alimentar e nutricional, por modalidade - 2024



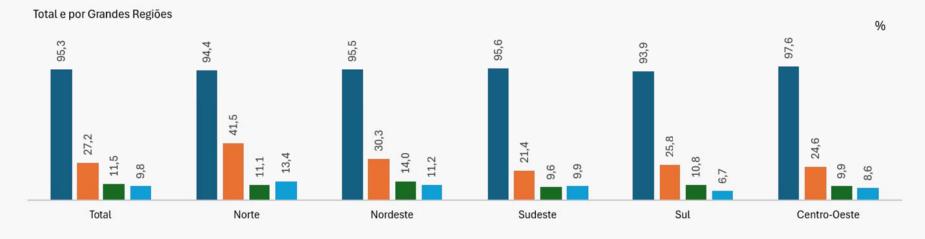
- (1) AP, PI, CE, PB, PE, SE, GO e DF.
- (2) AP, PI, CE, GO e DF.
- (3) MA, CE, SE, BA, MT e DF.
- (4) SP e GO.

Proporção de municípios que, no ano de 2023, ofereceram o Benefício Eventual da Assistência Social à população em situação de insegurança alimentar e nutricional, segundo as Grandes Regiões e as classes de tamanho da população dos municípios -

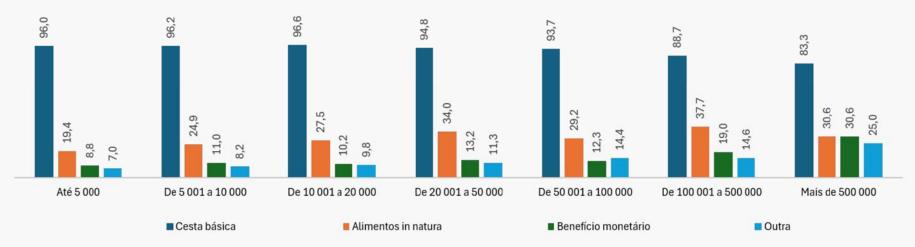


- √ 78,7% (4 363) ofereceram o Benefício Eventual da Assistência Social à população em situação de insegurança alimentar e nutricional;
- ✓ No que diz respeito às classes de tamanho da população, verifica-se que a oferta do benefício oscilava entre 83,3% e 86,7% nas municipalidades com mais de 20 000 a 500 000 habitantes;
- ✓ A Região Norte e o Estado de Sergipe foram os que declararam ter a maior proporção dos que ofertavam o benefício, respectivamente, 81,4% (359) e 93,3% (70).

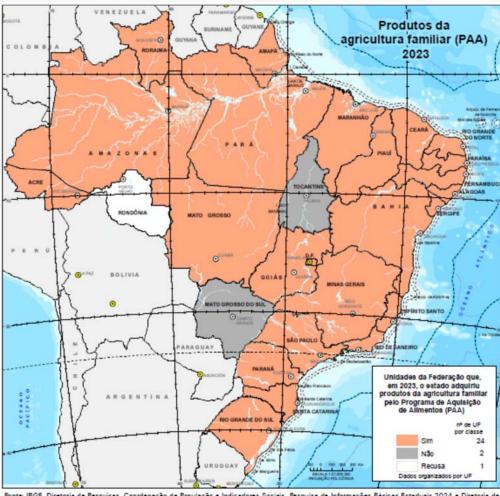
Proporção de municípios que, no ano de 2023, ofereceram o Benefício Eventual da Assistência Social à população em situação de insegurança alimentar e nutricional por modalidade do benefício, segundo as Grandes Regiões e classe de tamanho da p





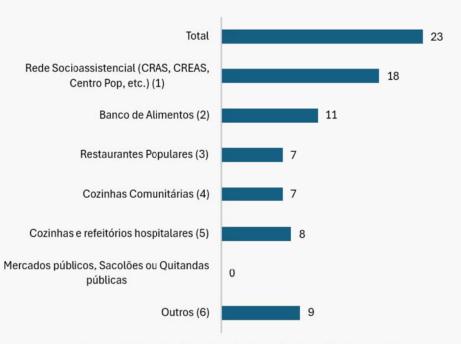


Aquisição de produtos da agricultura familiar pelo Programa de Aquisição de Alimentos - PAA



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de População e Indicadores Sociais, Pesquisa de Informações Básicas Estaduais 2024 e Diretoria de Geociências, Coordenação de Geografia.

Número de Unidades da Federação que, no ano de 2023, adquiriu produtos da agricultura familiar pelo Programa de Aquisição de Alimentos (PAA), segundo os serviços ou equipamentos dedestino dos alimentos - 2024



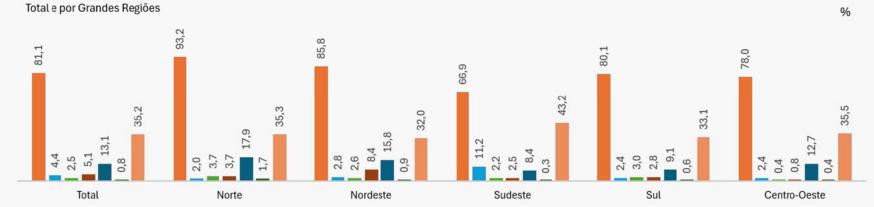
- (1) AC, AM, RR, PA, AP, MA, PI, CE, PB, PE, AL, SE, MG, ES, PR, SC, MT e GO.
- (2) RR, MA, PI, AL, MG, ES, RJ, SC, MT, GO e DF.
- (3) AC, PA, PI, SE, SP, SC e GO.
- (4) RR, PA, PI, PE, BA, SC e MT.
- (5) RR, AP, CE, AL, MG, RJ, PR e SC.
- (6) AM, CE, PE, AL, SE, BA, SP, PR e RS.

Proporção de municípios que, no ano de 2023, adquiriram produtos da agricultura familiar pelo Programa de Aquisição de Alimentos (PAA) segundo as Grandes Regiões e as classes de tamanho da população dos municípios - 2024

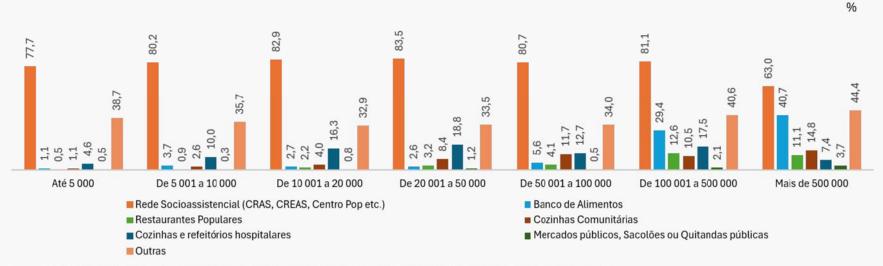


- √ 54,9% (3 040) das municipalidades adquiriram produtos da agricultura familiar pelo PAA;
- ✓ Os municípios com mais de 20 000 a 50 000 habitantes apresentaram a maior proporção dos que fizeram aquisição de alimentos, 65,3% (692);
- ✓ A Região Norte e o Estado do Amapá possuíam a maior proporção de municipalidades de seu âmbito que adquiriram alimentos do PAA, respectivamente, 79,6% (351) e 100% (16).

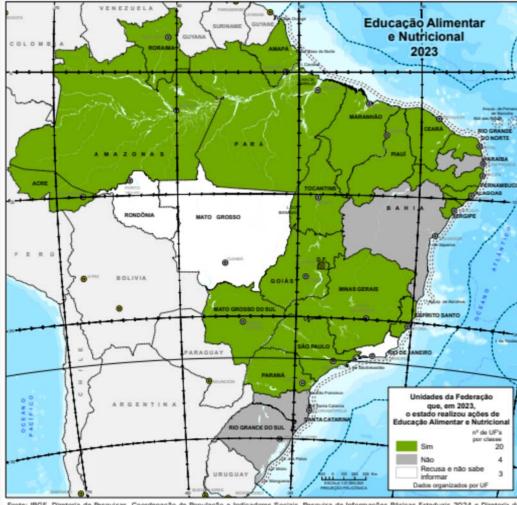
Proporção de municípios que, no ano de 2023, adquiriram produtos da agricultura familiar pelo Programa de Aquisição de Alimentos (PAA), por serviço ou equipamento público aos quais foram destinados, segundo as Grandes Regiões e classe de tamanho da população dos municípios - 2024



Por classe de tamanho da população

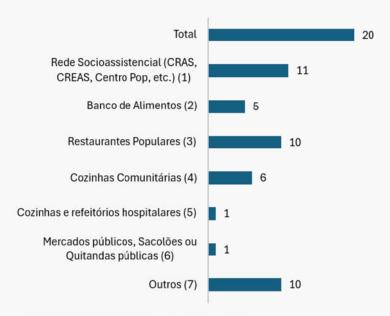


Educação alimentar e nutricional



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de População e Indicadores Sociais, Pesquisa de Informações Básicas Estaduais 2024 e Diretoria de Geociências, Coordenação de Geografia.

Número de Unidades da Federação que, no ano de 2023, realizaram ações de educação ambiental e nutricional, por serviço ou equipamento público - 2024



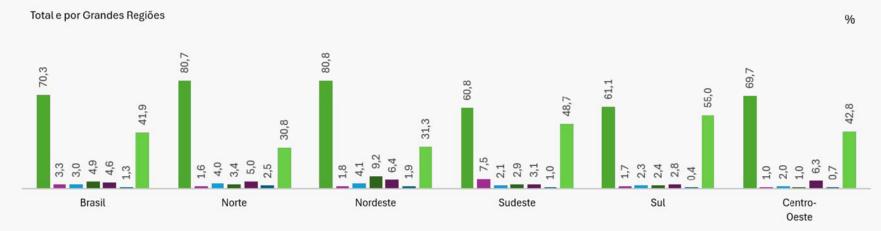
- (1) AC, AM, PA, AP, PI, CE, SE, MG, PR, GO e DF
- (2) MA, MG, PR, GO e DF.
- (3) AM, PA, MA, PI, RN, AL, SP, PR, GO e DF.
- (4) AC, AM, PA, CE, PE e PR.
- (5) AP.
- (6) PR.
- (7) AM, RR, TO, CE, PE, SE, ES, SP, MT e DF.

Proporção de municípios que, no ano de 2023, realizaram ações de Educação Alimentar e Nutricional segundo as Grandes Regiões e as classes de tamanho da população dos municípios2024



- √ 69,8% (3 867) das municipalidades realizaram ações de educação alimentar e nutricional;
- ✓ Os municípios com mais de 10 000 a 20 000 habitantes apresentaram as menores proporções dos que realizaram a ação;
- ✓ A Região Nordeste e o Estado do Amapá possuíam a maior proporção de municipalidades de seu âmbito que realizaram ações de educação alimentar e nutricional, respectivamente, 76,5% (1 364) e 87,5% (14).

Proporção de municípios que, no ano de 2023, executaram ação de Educação Alimentar e Nutricional, por local de realização, segundo as Grandes Regiões e classe de tamanho da população dos municípios - 2024

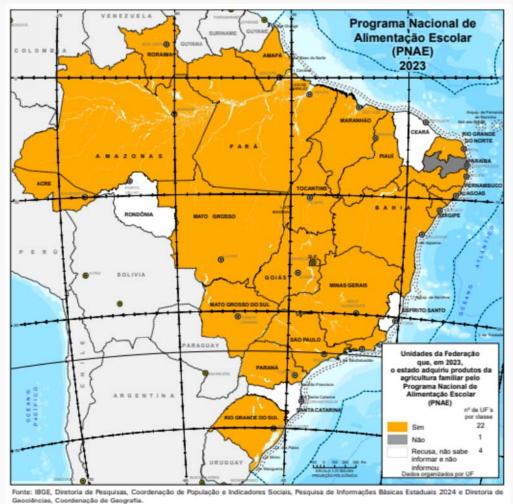






%

Aquisição de produtos da agricultura familiar pelo Programa Nacional de Alimentação Escolar - PNAE

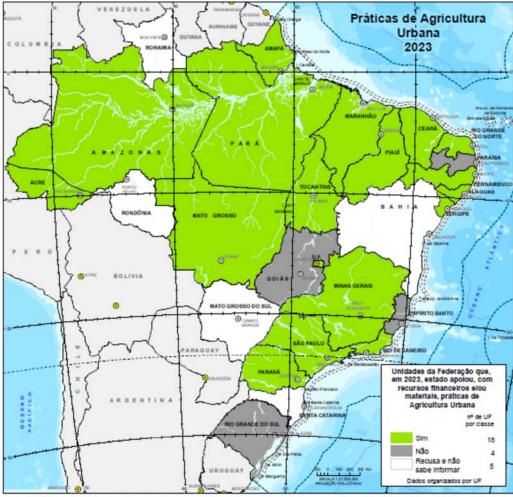


Proporção de municípios que, no ano de 2023, adquiriu produtos da agricultura familiar pelo Programa Nacional de Alimentação Escolar (PNAE) segundo as Grandes Regiões e as classes de tamanho da população dos municípios- 2024



- √ 77,7% (4 303) dos municípios, no ano de 2023, adquiriram produtos da agricultura familiar pelo PNAE;
- ✓ Os municípios com mais de 5 000 a 10 000 e os com mais de 500 000 habitantes apresentaram as maiores proporções dos que adquiriram produtos;
- ✓ A Região Sul e o Estado do Paraná tinham a maior proporção de municipalidades de seu âmbito que adquiriram produtos da agricultura familiar pelo PNAE, respectivamente, 83,5% (989) e 85,6% (338).

Apoio, com recursos financeiros e/ou materiais, às práticas de agricultura urbana



Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de População e Indicadores Sociais, Pesquisa de Informações Básicas Estaduais 2024 e Diretoria de Geociências, Coordenação de Geografia.

Gráfico 15 - Proporção de municípios que, no ano de 2023, apoiaram, com recursos financeiros e/ou materiais, práticas de agricultura urbana segundo as Grandes Regiões e as classes de tamanho da população dos municípios- 2024



- √ 30,7% (1 699) dos Municípios apoiaram, com recursos financeiros e/ou materiais, práticas de agricultura urbana;
- ✓ Por classe de tamanho da população, verifica-se que as municipalidades com mais de 500 000 habitantes apresentaram as maiores proporções dos que apoiaram, 77,1% (37);
- ✓ A Região Norte e o Estado do Amapá tinham a maior proporção dos Municípios de seu âmbito que apoiaram, com recursos financeiros e/ ou materiais, práticas de agricultura urbana, respectivamente, 37,9% (167) e 62,5% (10)

Equipamentos

Para a ESTADIC, o total de Unidades da Federação considerados para a análise deste bloco será de 25 Estados e o Distrito Federal. Para a MUNIC, o total de municípios considerados será de 5 542 municipalidades.

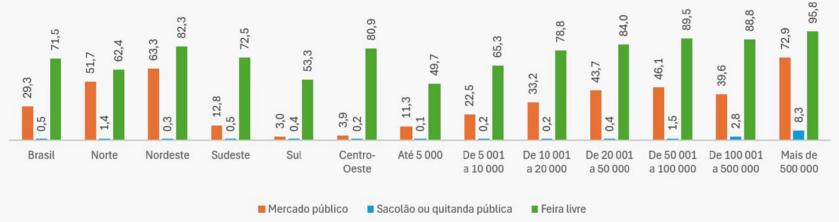
Mercado público, sacolão ou quitanda pública e feira livre

Unidades da Federação, segundo a existência de equipamentos de segurança alimentar e nutricional do tipo merdado público e sacolão ou quitanda pública - Brasil - 2024

Equipamentos de segurança alimentar e nutricional do tipo merdado público e sacolão ou quitanda pública	Unidades da Fereração	Número de equipamentos por Unidade da Federação
	Roraima e Maranhão	2
Mercado público	Amapá e Bahia	4
	Distrito Federal	1
Sacolão ou quitanda pública	São Paulo	1

Fonte: IBGE, Diretoria de Pesquisas, Coordenação de População e Indicadores Sociais, Pesquisa de Informações Básicas Estaduais 2024.

✓ Em todas as UF's, o mercado e o sacolão estavam localizados no Município da Capital.



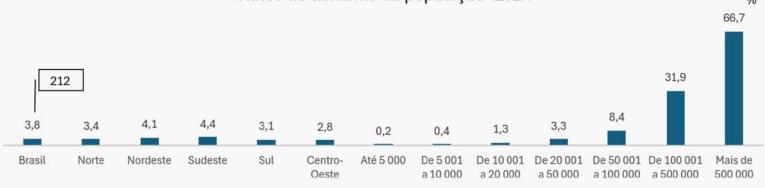
- ✓ Nos 1 624 Municípios com mercado público, existiam 2 323 equipamentos, destes, 94,9% (2 205) eram de responsabilidade exclusiva do município;
- ✓ Nas 27 municipalidades com sacolão ou quitanda pública, havia 98 equipamentos, dos quais, 61,2%
 (60) eram de responsabilidade exclusiva do município;
- ✓ Entre os 3 961 Municípios com feira em funcionamento, existiam 9 234 equipamentos desse tipo.

Restaurante popular

Unidades da Federação, segundo a existência de equipamentos de segurança alimentar e nutricional do tipo restaurantes populares e características selecionadas - Brasil - 2024

	Equipamentos de segurança alimentar e nutricional do tipo restaurantes populares											
Unidades da Fereração		Características selecionadas										
	Total de equipamentos	Loc	alização	Funcionam	ento por s	emana	Refeições por dia			Monito-		
	equipamentos	Capital	Outros municípios	Menos de cinco dias	Cinco dias	Mais de cinco dias	Uma	Duas	Três ou mais	ramento/ Avaliação		
Amazonas	30	13	17	0	30	0	30	0	0	Não		
Roraima	6	6	0	0	6	0	6	0	0	Sim		
Pará	1	1	0	0	1	0	1	0	0	Sim		
Maranhão	178	15	163	0	1	177	1	18	159	Sim		
Piauí	2	2	0	0	2	0	1	0	1	Sim		
Rio Grande do Norte	113	22	91	0	113	0	69	13	6	Não		
Paraiba	10	1	9	0	10	0	10	0	0	Não sabe		
Alagoas	2	2	0	0	2	0	0	2	0	informar Sim		
Sergipe	18	1	17	0	0	18	17	1	0	Sim		
Bahia	2	2	0	0	2	0	2	0	0	Não		
Rio de Janeiro	11	4	7	0	11	0	1	7	3	Sim		
São Paulo	73	24	49	0	41	32	0	5	68	Não		
Mato Grosso	1	1	0	0	1	0		1	0	Não		
Golás	15	2	13	0	15	0	15	0	0	Não sabe informar		
Distrito Federal	17	17		0	0	17	3	7	7	Sim		

Proporção de municípioscom restaurante popular, segundo as Grandes Regiões e classe de tamanho da população- 2024



- ✓ Existiam 329 restaurantes populares de responsabilidade da gestão municipal;
- √ 54,7% (189) eram de responsabilidade exclusiva do município;
- √ 76,9% (253) funcionavam cinco dias por semana; e 62,9% (207) serviam uma refeição por dia;
- ✓ Em 45,5% (97), havia monitoramento e/ou avaliação por algum conselho da sociedade civil;
- ✓ Em dezembro de 2023, o valor pago pelo usuário por uma refeição servida no horário de almoço variou
 de R\$ 0,00 a R\$ 10,00.

Cozinha comunitária

Unidades da Federação, segundo a existência de equipamentos de segurança alimentar e nutricional do tipo cozinhas comunitárias e características selecionadas - Brasil - 2024

Unidades da Fereração		Características selecionadas										
		Localização		Funcionamento por semana			Refeições por dia					
	Total	Capital	Outros muni- cípios	Menos de cinco dias	Cinco dias	Mais de cinco días	Uma	Duas	Três ou mais	Monito- ramento/ Avaliação		
Amazonas	14	5	9	0	0	14	14	0	0	Não		
Maranhão	2	1	1	0	0	2	2	0	0	Sim		
Piauí	1	1	0	0	1	0	1	0	0	Sim		
Ceará	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Sim		
Pernambuco	94	1	93	0	94	0	94	0	0	Sim		

Proporção de municípioscom cozinha comunitária, segundo as Grandes Regiões e classe de tamanho da população- 2024



- Existiam 489 cozinhas comunitárias de responsabilidade da gestão municipal;
- √ 47,6% (233) eram de responsabilidade exclusiva do município;
- ✓ 69,9% (342) funcionavam cinco dias por semana e 86,1% (421) serviam uma refeição por dia;
- ✓ Em 47,7% (135), havia monitoramento e/ou avaliação por algum conselho da sociedade civil;
- ✓ Em dezembro de 2023, o valor pago pelo usuário por uma refeição servida no horário de almoço variou de R\$ 0,00 a R\$ 12,00.

Banco de alimentos

Unidades da Federação, segundo a existência de equipamentos de segurança alimentar e nutricional do tipo banco de alimentos e características selecionadas - Brasil - 2024

		Equipamentos de segurança alimentar e nutricional do tipo banco de alimentos										
Unidades da Fereração To		Características selecionadas										
		Localização		Com profis-	Funcionamento por semana							
	Total	Capital	Outros munici- pios	sional técnico respon- sável	Menos de cinco dias	Cinco dias	Mais de cinco dias	Monito- ramento/ Avaliação	Procedência dos alimentos recebidos			
Pará	1	1	0	Sim	1	0	0	Sim	Rede Varejista			
Maranhão	1	1	0	Sim	0	1	0	Sim	Programa de Aquisição de Alimentos - PAA, r varejista, indústria de alimentos e Centrais de Abastecimento S/A - Ceasa(s)			
Plauí	1	1	0	Sim	0	1	0	Sim	Programa de Aquisição de Alimentos - PAA, rede varejista e Centrais de Abastecimento S/A - Ceasa(s)			
Paraiba	1	1	0	Sim	0	1	0	Sim	Centrais de Abastecimento S/A - Ceasa(s)			
Rio de Janeiro	1	1	0	Sim	0	1	0	Sim	Centrais de Abastecimento S/A - Ceasa(s)			
Paraná	5	1	4	Sim	0	0	5	Sim	Programa de Aquisição de Alimentos - PAA, rede varejista, Centrais de Abastecimento S/A - Ceasa(s) e outros			
Golás	1	1	0	Sim	0	0	1	Sim	Centrais de Abastecimento S/A - Ceasa(s) e outro			
Distrito Federal	1	1		Sim	0	1	0	Não	Programa de Aquisição de Alimentos - PAA, rede varejista e Centrais de Abastecimento SíA - Ceasa(s)			

Proporção de municípioscom banco de alimentos, segundo as Grandes Regiões e classe de tamanho da população- 2024



- ✓ Existiam 229 bancos de alimentos de responsabilidade da gestão municipal;
- √ 84,7% (194) eram de responsabilidade exclusiva do município;
- √ 70,7% (162) funcionavam cinco dias por semana;
- ✓ Em 68,6% (155) possuíam profissional técnico responsável pelo banco;
- ✓ Em 61,1% (138), havia monitoramento e/ou avaliação por algum conselho da sociedade civil;
- √ 63,7% (144) os recebiam do Programa de Aquisição de Alimentos PAA.

Central de Recebimento da Agricultura Familiar

Unidades da Federação, segundo a existência de equipamentos de segurança alimentar e nutricional do tipo de Central de Recebimento da Agricultura Familiar e característica selecionada - Brasil - 2024

	Equipamentos de segurança alimentar e nutricional do tipo Central de Recebimento da Agricultura Familiar								
Unidades da Fereração		Característica selecionada							
	Total de equipamentos	Localização							
		Capital	Outros municípios						
Piauí	147	147	0						
Rio Grande do Norte	2	1	1						
Paraíba	1	1	0						
Rio de Janeiro	5	1	4						
Rio Grande do Sul	1	1	0						
Distrito Federal	3	3							

Proporção de municípios com central de recebimento da agricultura familiar, segundo as Grandes Regiões e classe de tamanho da população - 2024



- ✓ Existiam 483 Centrais de Recebimento da Agricultura Familiar de responsabilidade da gestão municipal;
- √ 78,9% (381) eram de responsabilidade exclusiva do município.